

महाराष्ट्र शासन

क्रमांक-एमएमसी-१००१ / प्र. क्र. १ / २००१ / नवि-३२

नगर विकास विभाग,

मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२.

दिनांक- ३१ जानेवारी, २००८

प्रति,

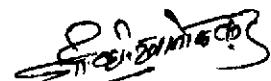
- (१) सर्व महापौर,
- (२) सर्व महानगरपालिका आयुक्त,
- (३) आयुक्त, तथा संचालक नगरपरिषद संचालनालय, वरळी, मुंबई,
- (४) सर्व विभागीय आयुक्त तथा प्रादेशिक संचालक, नगरपरिषद प्रशासन संचालनालय,
- (५) प्रधान सचिव, राज्य निवडणूक आयोग, नवीन प्रशासन भवन, मुंबई,
- (६) सर्व जिल्हाधिकारी,
- (७) प्रबंधक, मुंबई उच्च न्यायालयाची सर्व खंडपीठे,
- (८) प्रबंधक, सर्व जिल्हा न्यायालये व राज्यातील इतर न्यायालये,
- (९) संचालक, अखिल भारतीय स्थानिक स्वराज्य संस्था,
सी.डी.बफीवाला मार्ग, अंधेरी (पश्चिम), मुंबई
- (१०) महासंचालक, माहिती व जनसंपर्क संचालनालय, मंत्रालय, मुंबई (व्यापक प्रसिद्धीसाठी)

विषय:- सन २००८ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक ३

महोदय,

मुंबई महानगरपालिका अधिनियम, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम, १९४९ आणि नागपूर शहर महानगरपालिका अधिनियम, १९४८ यांमध्ये महानगरपालिकांमधील पालिका सदस्य त्याची कर्तव्ये बजावत असताना कोणतीही गैरवर्तणूक किंवा अशेभनीय वर्तणूकीवाबत दोषी ठरल्यास त्याला निरह करण्याची तरतूद करणारा सन २००८ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक ३ ची प्रत आपल्या माहितीसाठी व उचित कार्यवाहीसाठी सोबत पाठविण्यांत येत आहे.

आपला,



(जी.झी.खानोलकर)

कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन.

प्रत माहिती व उचित कार्यवाहीसाठी सादर.

(अधिनियमाच्या प्रतीसह)

- (१) मा.मुख्यमंत्री यांचे प्रधान सचिव,
- (२) मा.राज्यमंत्री (नगर विकास) यांचे खाजगी सचिव,
- (३) अप्पर मुख्य सचिव, नगर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे स्वीय सहाय्यक
- (४) प्रधान सचिव (नगर विकास विभाग), मंत्रालय, मुंबई यांचे स्वीय सहाय्यक
- (५) नगर विकास विभागातील सहसचिव/ उपसचिव/ अवर सचिव/ कक्ष अधिकारी
- (६) वेब कोऑर्डिनेटर (नवि-२९), नगर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२,
- (७) निवडनस्ती (नवि-३२).

ROTA | H 2169 (4001-08)



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

असाधारण

प्राधिकृत प्रकाशन

शुक्रवार, जानेवारी ४, २००८/पौष १४, शके १९२९

स्वतंत्र संकलन म्हणून फाईल करण्यासाठी या भागाला वेगळे पृष्ठ क्रमांक दिले आहेत.

भाग चार

महाराष्ट्र विधानमंडळाचे अधिनियम व राज्यपालांनी प्रख्यापित केलेले अध्यादेश व केलेले विनियम.

अनुक्रमणिका

पृष्ठे

सन २००८ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक ३.— मुंबई महानगरपालिका अधिनियम, मुंबई प्रांतिक महानगर-पालिका अधिनियम, १९४९ आणि नागपूर शहर महानगरपालिका अधिनियम, १९४८ यात आणखी सुधारणा करण्यासाठी अधिनियम

८१

दिनांक २ जानेवारी २००८ रोजी माननीय राज्यपालांनी संमती दिलेला महाराष्ट्र विधानमंडळाचा पुढील अधिनियम माहितीसाठी, याद्वारे, प्रसिद्ध करण्यात येत आहे :—

अ. मा. शिंदेकर,
सचिव,
महाराष्ट्र शासन,
विधी व न्याय विभाग.

सन २००८ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक ३.

(मा. राज्यपालांची संमती मिळाल्यानंतर “महाराष्ट्र शासन राजपत्रात” दिनांक ४ जानेवारी २००८ रोजी प्रथम प्रसिद्ध केलेला अधिनियम.)

मुंबई महानगरपालिका अधिनियम, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम, १९४९ आणि नागपूर शहर महानगरपालिका अधिनियम, १९४८ यात आणखी सुधारणा करण्याकरिता अधिनियम.

१८८८ चा ज्याअर्थी, यात यापुढे दिलेल्या प्रयोजनांसाठी, मुंबई महानगरपालिका अधिनियम, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम, १९४९ आणि नागपूर शहर महानगरपालिका अधिनियम, १९४८ यात आणखी सुधारणा करणे इष्ट आहे ;

मुंबई ५१.
१९५० चा त्याअर्थी, भारतीय गणराज्याच्या अष्टावत्त्राच्या वर्षी, याद्वारे पुढील अधिनियम करण्यात येत आहे :-

मध्य प्रांत व
वन्हाड ३.

भाग चार—४

(८)

[किंमत : रुपये १५.००]

प्रकरण एक

प्रारंभिक

संक्षिप्त नाय. १. या अधिनियमास महाराष्ट्र महानगरपालिका (दुसरी सुधारणा) अधिनियम, २००७ असे म्हणावे.

प्रकरण दोन

मुंबई महानगरपालिका अधिनियम याची सुधारणा

सन १८८८ चा मुंबई अधिनियम क्रमांक ३ याच्या कलम १६ ची सुधारणा २. मुंबई महानगरपालिका अधिनियम (यात यापुढे ज्याचा निर्देश “मुंबई महानगरपालिका १८८८ अधिनियम” असा करण्यात आला आहे) याच्या कलम १६ मधील, पोट-कलम (१) मधील खंड (अ) या मुंबई नंतर, पुढील खंड समाविष्ट करण्यात येईल :—

“(अ) कलम १८-१९ अन्वये पदावरून दूर करण्यात आली असेल आणि अशा प्रकारे पदावरून दूर करण्याच्या दिनांकापासून पाच वर्षांचा काळ लोटला नसेल; किंवा ”.

सन १८८८ चा मुंबई अधिनियम क्रमांक ३ मध्ये येईल :—
नवीन कलम १८-१९
समाविष्ट करणे.

पालिका सदस्य पदावरून काढून टाकण्यास पात्र ठरणे.

“१८-१९. (१) जर कोणताही पालिका सदस्य, पालिका सदस्य म्हणून असलेल्या त्याच्या चालू पदावधीमध्ये किंवा चालू पदावधीच्या लगतपूर्वीच्या पदावधीमध्ये, पालिका सदस्य म्हणून त्याची कर्तव्ये बजावत असताना, कोणत्याही गैरवर्तणुकीबद्दल किंवा कोणत्याही अशोभनीय वर्तणुकीबद्दल दोषी ठरला असेल तर राज्य शासनास, स्वतःहून किंवा महानगरपालिकेच्या शिफारशीवरून, त्या सदस्यास पदावरून दूर करता येईल.

(२) पोट-कलम (१) च्या प्रयोजनार्थ, कोणताही पालिका सदस्यास दूर करण्याची शिफारस करणारा कोणताही ठराव, महानगरपालिकेकडून आणि पदावरून दूर करण्याचा कोणताही आदेश राज्य शासनाकडून, तो ठराव किंवा आदेश, ज्या कोणत्याही पालिका सदस्याशी संबंधित असेल त्यास अशी शिफारस किंवा, यथास्थिती, आदेश का काढण्यात येऊ नये, याचे कारण दर्शविण्याची वाजवी संधी देण्यात आल्याखेरीज संमत करण्यात येणार नाही :

परंतु असे की, महानगरपालिकेला त्याबाबतीत आवश्यक कारवाई करण्याकरिता एक महिन्याचा कालावधी दिल्याखेरीज, राज्य शासन स्वतःहून पालिका सदस्याला दूर करण्याचा कोणताही आदेश काढणार नाही.

(३) ज्या प्रकरणात, राज्य शासनाने पोट-कलम (१) अन्वये आदेश दिला आहे, अशा प्रत्येक प्रकरणामध्ये, अशा पालिका सदस्यास राज्य शासनाने आदेश काढून निरहतेपासून मुक्त केले नसेल तर, अशा आदेशाच्या दिनांकापासून पाच वर्षांच्या कालावधीसाठी, पालिका सदस्य म्हणून राहण्यास किंवा पालिका सदस्य होण्यास किंवा इतर एखाद्या स्थानिक प्राधिकरणाचा परिषद सदस्य किंवा सदस्य होण्यास निरह असेल आणि असा निरहतेपासून मुक्त करणारा आदेश काढण्याचा अधिकार राज्य शासनास, याद्वारे, देण्यात येत आहे.”.

प्रकरण तीन

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम, १९४९ याची सुधारणा

१९४९ ४. मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम, १९४९ (यात यापुढे याच्या निर्देश “प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम” असा करण्यात आला आहे) याच्या कलम १३ ऐवजी, पुढील कलम ५९. दाखल करण्यात येईल :—

सन १९४९ चा
मुंबई अधिनियम
क्रमांक ५९ मध्ये
कलम १३ ऐवजी
नवीन कलम
दाखल करणे.

“ १३. (१) (अ) जर कोणताही पालिका सदस्य, पालिका सदस्य म्हणून असलेल्या त्याच्या चालू पदावधीमध्ये किंवा चालू पदावधीच्या लगतपूर्वीच्या पदावधीमध्ये, पालिका सदस्य म्हणून त्याची कर्तव्ये बजावत असताना, कोणत्याही गैरवर्तणुकीबद्दल किंवा कोणत्याही अशीभन्नीय वर्तणुकीबद्दल दोषी ठरला असेल तर, राज्य शासनास, स्वतःहून किंवा महानगरपालिकेच्या शिफारशीवरून, त्या सदस्यास पदावरून दूर करता येईल.

(ब) जर कोणताही पालिका सदस्य, पालिका सदस्य या नात्याने आपली कर्तव्ये पार पाढण्यास असमर्थ झाला आहे, असे राज्य शासनाचे मत असेल तर, राज्य शासनास, एकूण पालिका सदस्यांपैकी कमीत कमी तीन-चतुर्थांश पालिका सदस्यांनी मत देऊन पाठिंबा दिलेल्या, महानगरपालिकेच्या शिफारशीवरून, त्या पालिका सदस्याला पदावरून दूर करता येईल.

(२) पोट-कलम (१) च्या प्रयोजनार्थ, कोणत्याही पालिका सदस्यास दूर करण्याची शिफारस करणारा कोणताही ठराव महानगरपालिकेकडून आणि पदावरून दूर करण्याचा कोणताही आदेश राज्य शासनाकडून, तो ठराव किंवा आदेश, ज्या कोणत्याही पालिका सदस्यांशी संबंधित असेल त्यास, अशी शिफारस किंवा यथास्थिती, आदेश का काढण्यात येऊ नये, याचे कारण दर्शविण्याची वाजवी संधी देण्यात आल्याखेरीज संमत करण्यात येणार नाही :

परंतु असे की, महानगरपालिकेला त्याबाबतीत आवश्यक कारवाई करण्याकरिता एक महिन्याचा कालावधी दिल्याखेरीज, राज्य शासन स्वतःहून पालिका सदस्याला दूर करण्याचा कोणताही आदेश काढणार नाही.

(३) ज्या प्रकरणात, राज्य शासनाने पोट-कलम (१) अन्याये आदेश दिला आहे, अशा प्रत्येक प्रकरणामध्ये, अशा पालिका सदस्यास राज्य शासनाने आदेश काढून निरहृतेपासून मुक्त केले नसेल तर, अशा आदेशाच्या दिनांकापासून पाच वर्षांच्या कालावधीसाठी पालिका सदस्य म्हणून राहण्यास किंवा पालिका सदस्य होण्यास किंवा इतर एखाद्या स्थानिक प्राधिकरणाचा परिषद सदस्य किंवा सदस्य होण्यास निरहृ असेल आणि असा निरहृतेपासून मुक्त करणारा आदेश काढण्याचा अधिकार राज्य शासनास, याद्वारे देण्यात येत आहे.

(४) या कलामान्याये पालिका सदस्याला काढून टाकण्याबाबत आणि निरहृ तरविण्याबाबत कोणतीही शंका किंवा विगद उद्भवल्यास, अशा पालिका सदस्यास आणि महानगरपालिकेच्या विनंतीवरून आयुक्तास न्यायाधीशाकडे त्याचा निर्देश (reference) करता येईल.”.

५. प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलम ४०५ मध्ये, खंड (१) नंतर पुढील खंड समाविष्ट करण्यात येईल :—

“ (१-अ) कलम १३ अन्याये पालिका सदस्यास काढून टाकण्यासंबंधी आणि निरहृ तरविण्यासंबंधी ;”.

सन १९४९ चा
मुंबई अधिनियम
क्रमांक ५९
याच्या कलम
४०५ ची
सुधारणा.

प्रकरण चार

नागपूर शहर महानगरपालिका अधिनियम, १९४८ याची सुधारणा

| | | |
|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| सन १९५० चा मध्य प्रांत व वळाड | ६. नागपूर शहर महानगरपालिका अधिनियम, १९४८ याच्या कलम ११ नंतर पुढील कलम | १९५० चा मध्य प्रांत व वळाड |
| अधिनियम | समायिष्ट करण्यात येईल :— | |
| क्रमांक २ मध्ये | | |
| नवीन कलम | | |
| १९४८ समायिष्ट | | |
| करणे. | | २. |

पालिका सदस्य
पदावरुन काढून
टाकण्यास पात्र
ठरणे.

“ १९४८. (१) जर कोणताही पालिका सदस्य, पालिका सदस्य म्हणून असलेल्या त्याच्या चालू पदावधीमध्ये किंवा चालू पदावधीच्या लगतपूर्वीच्या पदावधीमध्ये, पालिका सदस्य म्हणून त्याची कर्तव्ये बजावत असताना, कोणत्याही गैरवर्तणुकीबद्दल किंवा कोणत्याही अशोभनीय वर्तणुकीबद्दल दोषी ठरला असेल तर, राज्य शासनास, स्वतःहून किंवा महानगरपालिकेच्या शिफारशीवरून, त्या सदस्यास पदावरुन दूर करता येईल.

(२) पोट-कलम (१) च्या प्रयोगजनार्थ, कोणत्याही पालिका सदस्यास दूर करण्याची शिफारस करणारा कोणताही ठराव महानगरपालिकेकडून आणि पदावरुन दूर करण्याचा कोणताही आदेश राज्य शासनाकडून, तो ठराव किंवा आदेश ज्या कोणत्याही पालिका सदस्याशी संबंधित असेल त्यास, अशी शिफारस, किंवा यथास्थिती आदेश का काढण्यात येऊ नये, याचे कारण दर्शविण्याची वाजवी संधी देण्यात आल्याखेरीज संमत करण्यात येणार नाही :

परंतु असे की, महानगरपालिकेला त्याबाबतीत आवश्यक कारवाई करण्याकरिता एक महिन्याचा कालावधी दिल्याखेरीज, राज्य शासन स्वतःहून पालिका सदस्याला दूर करण्याचा कोणताही आदेश काढणार नाही.

(३) ज्या प्रकरणात, राज्य शासनाने पोट-कलम (१) अन्वये आदेश दिला आहे, अशा प्रत्येक प्रकरणामध्ये, अशा पालिका सदस्यास राज्य शासनाने आदेश काढून निरहृतेपासून मुक्त केले नसेल तर, अशा आदेशाच्या दिनांकापासून पाच वर्षांच्या कालावधीसाठी पालिका सदस्य म्हणून राहण्यास किंवा पालिका सदस्य होण्यास किंवा इतर एखाद्या स्थानिक प्राधिकरणाचा परिषद सदस्य किंवा सदस्य होण्यास निरहृ असेल आणि असा निरहृतेपासून मुक्त करणारा आदेश काढण्याचा अधिकार राज्य शासनास, याद्वारे देण्यात येत आहे.

(४) या कलामान्वये पालिका सदस्याला काढून टाकण्याबाबत आणि निरहृ ठरविण्याबाबत कोणतीही शंका किंवा वाद उद्भवल्यास, अशा पालिका सदस्यास, आणि महानगरपालिकेच्या विनंतीवरून आयुक्तास तो, जिल्हा न्यायाधीशाकडे त्यांचा निर्देश (reference) करता येईल.”.



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

असाधारण

प्राधिकृत प्रकाशन

शुक्रवार, जानेवारी ४, २००८/ पौष १४, शके १९२९

स्वतंत्र संकलन म्हणून फाईल करण्यासाठी या भागाला वेगळे पृष्ठ क्रमांक दिले आहेत.

भाग आठ

महाराष्ट्र विधानमंडळाचे अधिनियम व राज्यपालांनी प्रख्यापित केलेले अध्यादेश व केलेले विनियम आणि विधि व न्याय विभागाकडून आलेली विधेयके (इंग्रजी अनुवाद).

In pursuance of clause (3) of article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Maharashtra Municipal Corporations (Second Amendment) Act, 2007 (Mah. Act No. III of 2008), is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. M. SHINDEKAR,
Secretary to Government,
Law and Judiciary Department.

MAHARASHTRA ACT No. III OF 2008.

(First published, after having received the assent of the Governor, in the "Maharashtra Government Gazette", on the 4th January 2008).

An Act further to amend the Mumbai Municipal Corporation Act, the Bombay Provincial Municipal Corporations Act, 1949, and the City of Nagpur Corporation Act, 1948.

Bom.
III of
1888.
Bom
LIX of
1949.
C.P.
and
Berar
II of
1950.
WHEREAS it is expedient further to amend the Mumbai Municipal Corporation Act, the Bombay Provincial Municipal Corporations Act, 1949, and the City of Nagpur Corporation Act, 1948, for the purposes hereinafter appearing; it is hereby enacted in the Fifty-Eighth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I

PRELIMINARY

1. This Act may be called the Maharashtra Municipal Corporations (Second Amendment) Act, 2007.

(१०)

CHAPTER II

AMENDMENTS TO THE MUMBAI MUNICIPAL CORPORATION ACT

Amendment of section 16 of Bom. III of 1888.

2. In section 16 of the Mumbai Municipal Corporation Act Bom. III of 1888, after clause (a), the following clause shall be inserted, namely :—

“(aa) has been removed from the office under section 18-1A and five years have not elapsed from the date of such removal; or.”

Insertion of section 18-1A in Bom. III of 1888.

3. After section 18 of the Mumbai Corporation Act, the following section shall be inserted, namely :—

Liability of Councillor to removal from office.

“18-1A. (1) The State Government may, on its own motion or on the recommendation of the Corporation, remove any Councillor from office, if such Councillor has been guilty of any misconduct in the discharge of his duties or of any disgraceful conduct, during his current term of office or immediately preceding term of office as a Councillor.

(2) No resolution recommending the removal of any Councillor for the purpose of sub-section (1) shall be passed by the Corporation and no order of removal shall be made by the State Government, unless the Councillor to whom it relates has been given a reasonable opportunity of showing cause why such recommendation or order, as the case may be, should not be made :

Provided that, no order of removal of councillor shall be made by the State Government on its own motion, unless the Corporation is given one month's time for taking necessary action in the matter.

(3) In every case in which the State Government makes an order under sub-section (1), the Councillor shall be disqualified for being a Councillor, or from becoming a Councillor, or a Councillor or a member of any other local authority, for a period of five years from the date of such order, unless the State Government relieves him of the disqualification by an order which it is hereby empowered to make.”.

CHAPTER III

AMENDMENTS TO THE BOMBAY PROVINCIAL MUNICIPAL CORPORATIONS ACT, 1949

Substitution of section 13 of Bom. LIX of 1949.

4. For section 13 of the Bombay Provincial Municipal Corporations Act, 1949 (hereinafter referred to as “the Provincial Corporations Act”), the following section shall be substituted, namely :—

Liability of Councillor to removal from office.

“13. (1) (a) The State Government may, on its own motion or on the recommendation of the Corporation, remove any Councillor from office, if such Councillor has been guilty of any misconduct in the discharge of his duties, or of any disgraceful conduct, during

his current term of office or immediately preceding term of office as a Councillor.

(b) The State Government may, on the recommendation of the Corporation supported by the vote of not less than three-fourths of the whole number of Councillors, remove any councillor from office, if such Councillor has, in the opinion of the State Government, become incapable of performing his duties as a Councillor.

(2) No resolution recommending the removal of a Councillor for the purposes of sub-section (1) shall be passed by a Corporation and no order shall be made by the State Government, unless the Councillor to whom it relates has been given a reasonable opportunity of showing cause why such recommendation or order, as the case may be, should not be made :

Provided that, no order of removal of councillor shall be made by the State Government on its own motion, unless the Corporation is given one month's time for taking necessary action in the matter.

(3) In every case in which the State Government makes an order under sub-section (1), the Councillor shall be disqualified for being a Councillor, or from becoming a Councillor, or a Councillor or member of any other local authority, for a period of five years from such date as may be specified in such order, unless the State Government relieves him of the disqualification by an order which it is hereby empowered to make.

(4) If any doubt or dispute arises as to the removal and disqualification of a councillor under this section, such Councillor may, and at the request of the Corporation, the Commissioner may, make reference to the Judge.”.

5. In section 405 of the Provincial Corporation Act, after clause (1), the following clause shall be inserted, namely :—

“(IA) regarding removal and disqualification of a Councillor under section 13 ;”.

Amendment
of section
405 of Bom.
LIX of 1949.

CHAPTER IV

AMENDMENTS TO THE CITY OF NAGPUR CORPORATION ACT, 1948

C.P.
and
Berar
II of
1950.

6. After section 19 of the City of Nagpur Corporation Act, 1948, the following section shall be inserted, namely :—

Insertion of
section 19A
in C.P. and
Berar II of
1950.

“19A. (1) The State Government may, on its own motion or on the recommendation of the Corporation, remove any Councillor from office, if such Councillor has been guilty of any misconduct in the discharge of his duties or of any disgraceful conduct, during his current term of office or immediately preceding term of office as a Councillor.

Liability of
Councillor to
removal
from office.

(2) No resolution recommending the removal of any Councillor for the purposes of sub-section (1) shall be passed by the

Corporation and no order of removal shall be made by the State Government, unless the Councillor to whom it relates has been given a reasonable opportunity of showing cause why such recommendation or order, as the case may be, should not be made :

Provided that, no order of removal of councillor shall be made by the State Government on its own motion, unless the Corporation is given one month's time for taking necessary action in the matter.

(3) In every case in which the State Government makes an order under sub-section (1), the Councillor shall be disqualified for being a Councillor, or from becoming a Councillor, or a Councillor or member of any other local authority, for a period of five years from the date of such order unless the State Government relieves him of the disqualification by an order which it is hereby empowered to make.

(4) If any doubt or dispute arises as to the removal and disqualification of a Councillor under this section, such Councillor may, and at the request of the Corporation, the Commissioner may, make reference to the District Judge.”